



OBEC PIČÍN

ZASTUPITELSTVO OBCE

Pičín 154, 262 25 Pičín, okres Příbram, kraj Středočeský, IČ 00243035
Tel.: 318 611 142, fax: 318 611 142; e-mail: picin@quick.cz; <http://www.picin.cz>

čj.: 2014/219/ÚZ5

V Pičíně dne: 24. března 2014

Vyřizuje: Ing. Vich, PRISVICH, s.r.o.
tel. 241444053, mobil 606638956

Opatření obecné povahy č. 1/2014/OOP

ZMĚNA Č. 5 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE PIČÍN

Zastupitelstvo obce Pičín, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**stavební zákon**“), za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“), § 13 a § 16 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. (dále jen „**vyhláška č. 500/2006 Sb.**“), ve spojení s § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona, **svým usnesením zápisu č. 3/2014 ze dne 20. března 2014**

v y d á v á

změnu č. 5 územního plánu obce Pičín

ve formě opatření obecné povahy (dále také jen „**změna č. 5**“), jejíž územně plánovací dokumentaci zhotovila odborná firma Ing. arch. Petr KOUŘIMSKÝ – projekční kancelář, IČ 15083951, projektantem Ing. arch. Petrem Kouřimským, autorizovaným architektem ČKA 00897, **kterou se mění závazná část územního plánu obce Pičín**, schváleného dne 18. prosince 2000, jehož závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou obce Pičín (dále jen „**OZV**“) s účinností dne 21. března 2001, **ve znění změny č. 1, změny č. 2**, schválené dne 18. listopadu 2004, jejíž závazná část byla vyhlášena OZV obce Pičín s účinností dne 10. prosince 2004, **změny č. 3**, účinné dne 15. prosince 2009 a **změny č. 4**, účinné dne 11. prosince 2010 (dále jen „**ÚPO Pičín**“), **takto:**

1. Změnou č. 5 se mění ÚPO Pičín v **6 lokalitách**, a to **Z5-1, Z5-2, Z5-3, Z5-4, Z5-5 a Z5-6** v rozsahu dle textové a grafické části změny č. 5 v katastrálním území Pičín a obci Pičín.
2. Změnou č. 5 se v **lokalitách Z5-1, Z5-3 až Z5-6 vymezují** plochy s rozdílným způsobem využití dle ÚPO Pičín takto
 - a) lokality **Z5-1, Z5-5 a Z5-6** jako „obytné území, kód A7“,
 - b) lokalita **Z5-3** jako „obytné území, kód A1“,
 - c) lokalita **Z5-4** jako „obytné území, kód A4“.
3. Lokality **Z5-1, Z5-3, Z5-4, Z5-5 a Z5-6** se změnou č. 5 **vymezují jako zastavitelné plochy** požadovaného způsobu využití (návrh).
4. Lokalita **Z5-2** v zastavěném území rekreačních chat a zahrádek se změnou č. 5 **vymezuje jako „plocha rekreačního bydlení s možností transformace na obytné, kód G3“** stávajícího způsobu využití (stav).

5. Pro plochy s rozdílným způsobem využití označené **kódy A1, A4 a A7** v lokalitách **Z5-1, Z5-3, Z5-4, Z5-5 a Z5-6** jsou závazné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (dále jen „**regulativy**“) **stanovené** závaznou částí ÚPO Pičín a OZV obce Pičín o závazné části ÚPO Pičín, v platném znění.
6. Pro plochu s rozdílným způsobem využití označenou **kódem G3** „plocha rekreačního bydlení s možností transformace na obytné“, vymezenou změnou č. 5 v **lokalitě Z5-2**, se regulativy ÚPO Pičín, v platném znění, **doplňují** v rozsahu kapitoly F) „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...“ textové části změny č. 5.
7. Změna č. 5 **nevymezuje** veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, plochy pro asanaci a veřejná prostranství a **nemění jejich vymezení** dle ÚPO Pičín.
8. Změna č. 5 **nestanovuje** kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.
9. **Nedílnou součástí změny č. 5** je textová část a grafická část, kterou se **mění a doplňuje** ÚPO Pičín, v platném znění. Grafická část změny č. 5 obsahuje
 - a) Výkres základního členění území, 1 : 5000
 - b) Hlavní výkres, 1 : 5000.
10. **Ode dne účinnosti změny č. 5** (§ 173 odst. 1 správního řádu) platí nadále závazná část ÚPO Pičín a OZV, v platném znění, pokud toto opatření obecné povahy, změna č. 5, nestanoví jinak.

O d ů v o d n ě n í

Odůvodnění změny č. 5 obsahuje textovou a grafickou část takto:

A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

1. **Textová část odůvodnění územně plánovací dokumentace změny č. 5 zpracovaná projektantem v rozsahu části II odst. 1 přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., jako samostatná část změny č. 5 označená „Odůvodnění změny č. 5 ÚPO Pičín“ je nedílnou součástí tohoto odůvodnění.**

2. Postup při pořizování změny č. 5

Pořízení změny č. 5 schválilo Zastupitelstvo obce Pičín usnesením č. 3/2013 ze **dne 28. března 2013** podle § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. a) stavebního zákona z vlastního podnětu, v návaznosti na § 55 odst. 2 a § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona, a současně **pověřilo RNDr. Lenku Kupkovou**, místostarostku obce, **a Milanu Mišunovou**, členku zastupitelstva, k tomu, aby spolupracovaly s pořizovatelem změny č. 5 jako tzv. „**určení zastupitelé**“ ve smyslu § 47 a násl. stavebního zákona (dále jen „**určený zastupitel**“).

Pořizovatelem změny č. 5 byl **Obecní úřad Pičín**, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona uzavřením smlouvy právnickou osobou, společností **PRISVICH, s.r.o.**, IČ 27101053, jejíž pracovník, **Ing. Ladislav Vich**, má osvědčení zvláštní odborné způsobilosti Ministerstva vnitra v územním plánování č. 800017664 a splňuje kvalifikační požadavky vzdělání a praxe. **Uzavření smlouvy** se společností PRISVICH, s.r.o., na **pořízení změny č. 5** schválilo Zastupitelstvo obce Pičín usnesením č. 3/2013 ze **dne 28. března 2013** podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona.

Při pořizování a vydávání změny č. 5 bylo postupováno podle § 55 odst. 2 a § 188 odst. 3 stavebního zákona v etapách „zadání“ a „návrh“. Zpracování variantního řešení návrhu změny č. 5 nebylo zadáním požadováno.

Návrh zadání změny č. 5 zpracoval podle předchozího usnesení Zastupitelstva obce Pičín pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů, a to **od 23. dubna 2013 do 22. května 2013**, a současně jej pořizovatel zaslal jednotlivě subjektům stanoveným v § 47 odst. 2 stavebního zákona.

Na základě vyhodnocení uplatněných požadavků, stanovisek, podnětů a připomínek provedeného pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem, **upravil pořizovatel návrh zadání změny č. 5** a předložil jej ke schválení Zastupitelstvu obce Pičín.

Zadání změny č. 5 schválilo Zastupitelstvo obce Pičín usnesením č. 6/2013 ze dne 20. června 2013 podle § 6 odst. 5 písm. b) a § 47 odst. 5 stavebního zákona a dne 20. června bylo předáno zhotoviteli.

Návrh změny č. 5 zhotovila v září 2013 firma Ing. arch. Petr KOUŘIMSKÝ – projekční kancelář, IČ 15083951, projektantem Ing. arch. Petrem Kouřimským, autorizovaným architektem ČKA 00897, na základě schváleného zadání a přiměřeně podle stavebního zákona a vyhlášky č. 500/2006 Sb. a **dne 1. října 2013** jej předala pořizovateli. **Vyhodnocení vlivů změny č. 5 na udržitelný rozvoj území** se nezpracovávalo, jeho zpracování nebylo zadáním změny č. 5 požadováno.

Společné jednání o návrhu změny č. 5 se podle § 50 odst. 2 stavebního zákona uskutečnilo **dne 22. října 2013 od 9.00 hodin** v zasedací místnosti Obecního úřadu Pičín, Pičín 154, a **oznámeno** bylo dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Pičín a sousedním obcím jednotlivě pořizovatelem oznámením čj. 3/2013 ze **dne 2. října 2013**. Současně pořizovatel doručil návrh změny č. 5 veřejnou vyhláškou čj. 3/2013 ze **dne 2. října 2013** a zajistil jeho **vystavení** k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů, a to **od 23. října 2013 do 21. listopadu 2013**.

Návrh změny č. 5 byl podle § 50 odst. 7 stavebního zákona, spolu se stanovisky a připomínkami uplatněnými při společném jednání podle § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona, předložen pořizovatelem **dne 26. listopadu 2013** k posouzení Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, který vydal stanovisko čj. 186860/2013/KUSK ze dne 18. prosince 2013 se závěrem, že „*neshledal žádné rozpory a lze postupovat v dalším řízení o územním plánu*“.

Vyhodnocení společného jednání podle § 51 odst. 1 stavebního zákona provedl pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, a na základě závěrů uvedených ve „*Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 5 územního plánu obce Pičín*“ vydal pořizovatel jednoduchý pokyn, týkající se nahrazení neplatného právního předpisu č. 148/2006 Sb. platným č. 272/2011 Sb., a tento předal formou e-mailové zprávy **dne 27. listopadu 2013** projektantovi, Ing. arch. Petru Kouřimskému, k provedení úpravy návrhu změny č. 5 před veřejným projednáním. Ke společnému jednání byla uplatněna **žádná připomínka**.

Veřejné projednání posouzeného a upraveného návrhu změny č. 5 podle § 52 odst. 1 stavebního zákona s výkladem projektanta zhotovitele, Ing. arch. Petra Kouřimského, nařídil pořizovatel podle § 22 odst. 1 stavebního zákona na **10. února 2014 v 17.00 hodin** v zasedací místnosti Obecního úřadu Pičín, Pičín 154. Veřejné projednání bylo **oznámeno** dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Pičín a sousedním obcím jednotlivě pořizovatelem oznámením čj. 2/2014 ze **dne 8. ledna 2014**. Současně pořizovatel doručil návrh změny č. 5 veřejnou vyhláškou čj. 1/2014 ze **dne 8. ledna 2014** a zajistil jeho **vystavení** k veřejnému nahlédnutí minimálně po dobu 30 dnů, a to **od 11. ledna 2014 do 17. února 2014**. Veřejného projednání se nezúčastnil žádný zástupce přizvaných dotčených orgánů, krajského úřadu či sousedních obcí.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, **vyhodnotil** podle § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky veřejného projednání a konstatoval, že ve stanovené lhůtě, tj. do **dne 17. února 2014**, **nebyly uplatněny žádné námitky** dotčených osob (§ 52 odst. 2 stavebního zákona) **a nebyly uplatněny žádné připomínky** subjekty uvedenými v § 172 odst. 4 správního řádu. Dotčené orgány uplatnily celkem **3 stanoviska** podle § 52 odst. 3 stavebního zákona.

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání nebyly provedeny již žádné úpravy návrhu změny č. 5 a pořizovatel podal dne 20. března 2014 návrh na vydání změny č. 5 Zastupitelstvu obce Pičín podle § 54 odst. 1 stavebního zákona.

3. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 5 s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem [§ 53 odst. 4 písm. a) stavebního zákona]

Řešené území změny č. 5 **není** dle Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR 2008), schválené usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. července 2009, **součástí žádné** rozvojové oblasti a rozvojové osy, specifické oblasti či plochy a koridoru dopravní a technické infrastruktury vymezené správním obvodem obecního úřadu obce s rozšířenou působností (dále „ORP“) města Příbram, **vyjma vymezeného koridoru technické infrastruktury – koridoru P8 pro VVTL plynovod DN 500 PN 63**, vedoucí z podzemního zásobníku Háje (Příbram) k obci Drahelčice, k zabezpečení koridoru pro posílení vnitrostátní soustavy s cílem zajistit možnost přepravy plynu do míst spotřeby v rámci ČR (pražský a středočeský region). Tento koridor je zpřesněn v územně plánovací dokumentaci Středočeského kraje. Jinak **pro řešené území změny č. 5 nevyplývaly z PÚR ČR 2008**, kromě obecně platných republikových priorit, které byly při zpracování návrhu změny č. 5 respektovány, **žádné další konkrétní požadavky, které by bylo nutné respektovat.**

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen „ZÚR Stč. kraje“), jako územně plánovací dokumentace vydaná krajem, byly Zastupitelstvem Středočeského kraje vydány ve formě opatření obecné povahy usnesením č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a nabyly účinnosti **dne 22. února 2012**. Řešené území změny č. 5 **není součástí žádné** rozvojové oblasti a rozvojové osy, specifické oblasti či plochy a koridoru dopravní infrastruktury **krajské úrovně**. ZÚR Stč. kraje vymezují na území obce Pičín dvě veřejně prospěšné stavby, a to koridor pro umístění stavby **E20 – vedení VVN 110 kV** (Příbram – Dobříš) a koridor pro umístění stavby **P01 – plynovod VVTL Drahelčice – Háje**, a dvě veřejně prospěšná opatření, a to územní systém ekologické stability nadregionálního **biokoridoru NK 59 Třemšín – K56** a územní systém ekologické stability regionálního **biokoridoru RK 1209 Trhové Dušníky – K 62**. Ke střetu s koridorem P01 – plynovod VVTL Drahelčice – Háje došlo u **lokality Z5-1**. Na základě těchto skutečností byl změnou č. 5 zpřesněn průběh uvedeného koridoru v místě řešeného území lokality Z5-1. Ostatní koncepční záměry stabilizované v ZÚR Stč. kraje **nebyly řešenou změnou č. 5 dotčeny**. **Obecné priority** územního plánování ZÚR Stč. kraje byly při zpracování návrhu změny č. 5 respektovány v souladu se zadáním změny č. 5.

Regulační plán není pro řešené území Středočeským krajem vydán.

ZÁVĚR: Návrh změny č. 5 je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 a v souladu se ZÚR Středočeského kraje.

4. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 5 s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území [§ 53 odst. 4 písm. b) stavebního zákona]

Změna č. 5 usiluje v řešeném území o zajištění trvale udržitelného rozvoje všech složek území a osídlení při zachování a ochraně přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, zejména pak architektonických a urbanistických hodnot, při zajištění podmínek rozvoje obce a koordinaci veřejných i soukromých záměrů v území. Podpora bydlení v lokalitách Z5-1, Z5-3, Z5-4, Z5-5 a Z5-6 vytváří předpoklady pro další rozvoj všech hlavních složek území a stabilizaci obyvatel v obvodu ORP Příbram.

Změna č. 5 naplňuje priority územního plánování, kdy zejména vychází z charakteru řešeného území a jeho kontextu, respektuje jedinečný charakter obce a chrání a rozvíjí hodnoty zástavby a přírodního prostředí obce Pičín.

Změna č. 5 vycházela z návrhů na pořízení změny č. 5 uplatněných vlastníky pozemků dle § 46 odst. 1 stavebního zákona, ze kterých byly vytvořeny změnové lokality Z5-1 až Z5-6, vymezené jako zastavitelná plocha či zastavěné území a stanovují se podmínky využití těchto ploch a území.

Změnou č. 5 nejsou dotčeny architektonické ani urbanistické hodnoty v území obce Pičín. Beze změny zůstává základní funkční členění území, koncepce dopravní obsluhy, jakož i základní koncepční systémy technické infrastruktury. Lokality Z5-1 až Z5-6 představují v celkovém kontextu ÚPO Pičín pouze dílčí zásahy bez zásadního vlivu na celkovou strukturu uspořádání obce Pičín. Změnou č. 5 se nemění základní údaje o stavu obyvatel, sociální a ekonomické struktury.

Ochrana nezastavěného území, tj. pozemků nezahrnutých do zastavěného území nebo do zastavitelné plochy, byla řešena již při rozhodování Zastupitelstva obce Pičín o návrhu na pořízení změny ÚPO Pičín podle § 46 odst. 3 stavebního zákona, a podrobně pak byla řešena při zpracování návrhu změny č. 5 a následném společném jednání, s jehož závěry byl uveden návrh změny č. 5 do souladu před veřejným projednáním. Plocha odnímaného zemědělského půdního fondu 2,02 ha v lokalitách Z5-1 a Z5-3 až Z5-6 představuje zejména zábor ZPF ve III. třídě ochrany (1,34 ha) a II. třídě ochrany (1,02 ha), ale jedná jen o obtížně využitelné plochy pro zemědělskou výrobu.

ZÁVĚR: Návrh změny č. 5 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

5. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 5 s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů [§ 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona]

Po schválení zadání změny č. 5 dne 20. června 2013 Zastupitelstvem obce Pičín, zajistil pořizovatel zpracování návrhu změny č. 5 přiměřeně dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v rozsahu měněných částí územního plánu obce dle § 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Při pořizování a vydání návrhu změny č. 5 bylo postupováno podle § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona, resp. podle § 50 a násl. stavebního zákona.

Po společném jednání, konaném dne 22. října 2013, byla provedena v návrh změny č. 5 pouze drobná úprava spočívající v uvedení platného právního předpisu č. 272/2011 Sb. na místo neplatného právního předpisu č. 148/2006 Sb.

Grafická část návrhu změny č. 5 a jeho odůvodnění obsahuje pouze změny výkresů ÚPO Pičín dotčené změnou č. 5, ostatní výkresy nebyly zastoupeny. Označení výkresů odpovídá označení výkresů dle ÚPO Pičín v platném znění. V souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. byl doplněn výkres základního členění území.

Při členění řešeného území změny č. 5 na plochy s rozdílným způsobem využití podle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, byly zachovány funkční plochy vymezené v závazné části ÚPO Pičín, a jejich podmínky funkčního využití a prostorového uspořádání, tzv. regulativy, byly textovou částí změny č. 5 specifikovány pro jednotlivé lokality Z5-1 až Z5-6 tak, aby odpovídaly zadání změny č. 5. Pro funkční plochy „obytné území“ lokalit Z5-1, Z5-3 až Z5-6 jsou závazné regulativy stanovené závaznou částí ÚPO Pičín a OZV obce Pičín o závazné části ÚPO Pičín, v platném znění. Pro funkční plochu „plocha rekreačního bydlení s možností transformace na obytné“ lokality Z5-2 bylo stanoveno doplnění regulativů ÚPO Pičín, v platném znění, jak je uvedeno v kapitole F) „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...“ textové části změny č. 5.

ZÁVĚR: Návrh změny č. 5 je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

6. Výsledek přezkoumání souladu návrhu změny č. 5 s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů [§ 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona]

Při pořizování návrhu změny č. 5 byly akceptovány požadavky dotčených orgánů, které uplatnily ve svých stanoviscích, a to zejména při společném jednání. Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem vyhodnotil uplatněné stanoviska a připomínky a učinil závěry, podle kterých nebylo třeba ná-

vrh změny č. 5 upravovat. Oprava čísla právního předpisu (platné nařízení vlády č. 272/2011 Sb. za neplatné nařízení vlády č. 148/2006 Sb.) byla projektantem provedena na základě neformálního pokynu pořizovatele. Podle tohoto pokynu byl **návrh změny č. 5 upraven a dán do souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů** a následně veřejně projednán podle § 52 odst. 1 stavebního zákona.

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání nebyla provedena žádná úprava návrhu změny č. 5 a takto byl předložen Zastupitelstvu obce Pičín dne 9. prosince 2013 k vydání.

Podrobnosti jsou uvedeny v dokumentech označených jako „*Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č. 5 územního plánu obce Pičín*“ a „*Vyhodnocení veřejného projednání návrhu změny č. 5 územního plánu obce Pičín*“, které jsou součástí dokladů o pořizování a vydání změny č. 5.

Při pořizování návrhu změny č. 5 ÚPO Pičín **nebyly řešeny žádné rozpory** postupem podle § 136 odst. 6 správního řádu.

ZÁVĚR: Návrh změny č. 5 je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

7. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území [§ 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona]

Při projednávání návrhu zadání změny č. 5 Středočeský kraj, krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství, v koordinovaném stanovisku čj. 061990/2013/KUSK ze dne 6. května 2013, jako příslušný dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, uvedl, že „...**nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 5 ÚPO Pičín na životní prostředí (tzv. SEA).**“.

Při projednávání návrhu zadání změny č. 5 Středočeský kraj, krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný dotčený orgán na úseku ochrany přírody ve stanovisku čj. 063352/2013/KUSK ze dne 26. dubna 2013, uvedl, že „*V souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. lze vyloučit významný vliv předkládané koncepce samostatně i ve spojení s jinými projekty na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními.*“.

ZÁVĚR: Na základě výše uvedeného nebylo zpracování „vyhodnocení vlivů změny č. 5 na udržitelný rozvoj území“ zadáním změny č. 5 požadováno podle § 47 odst. 3 stavebního zákona.

8. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona [§ 53 odst. 5 písm. c) stavebního zákona]

Vyhodnocení vlivů změny č. 5 na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo. Pořizovatel proto **nezaslal stanoviska a připomínky** uplatněné ke společnému jednání podle § 50 odst. 2 až 4 stavebního zákona krajskému úřadu jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

ZÁVĚR: Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo uplatněno, vyhodnocení vlivů změny č. 5 na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo.

9. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly [§ 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona]

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo uplatněno.

ZÁVĚR: Vyhodnocení vlivů změny č. 5 na udržitelný rozvoj území se nezpracovávalo.

10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty [§ 53 odst. 5 písm. e) stavebního zákona]

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení zpracoval projektant a je součástí textové části odůvodnění návrhu změny č. 5 v kapitole D) „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“.

11. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch [§ 53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona]

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch zpracoval projektant a je součástí textové části odůvodnění návrhu změny č. 5 v kapitole c) „Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“.

12. Rozhodnutí o námitkách k veřejnému projednání konanému dne 10. února 2014 a jejich odůvodnění

Pořizovatel dne 10. února 2014 od 17.00 hodin veřejně projednal upravený a posouzený návrh změny č. 5 z prosince 2013 podle § 52 odst. 1 stavebního zákona a ve lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 17. února 2014, dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, **neobdržel žádné námitky** dotčených osob uvedených v § 52 odst. 2 stavebního zákona.

13. Vyhodnocení připomínek uplatněných ke společnému jednání dne 22. října 2013

Pořizovatel doručil podle § 50 odst. 3 stavebního zákona návrh změny č. 5 ze září 2013 veřejnou vyhláškou, čj. 3/2013 ze dne 2. října 2013, s tím, že do 30 dnů ode dne doručení, tj. do dne 21. listopadu 2013, mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Pořizovatel v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona **neobdržel žádné připomínky** osob, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být návrhem změny č. 5 přímo dotčeny podle § 172 odst. 4 správního řádu.

14. Vyhodnocení připomínek uplatněných k veřejnému projednání dne 10. února 2014

Pořizovatel dne 10. února 2014 od 17.00 hodin veřejně projednal upravený a posouzený návrh změny č. 5 z prosince 2013 podle § 52 odst. 1 stavebního zákona a ve lhůtě do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 17. února 2014, dle § 52 odst. 3 stavebního zákona, **neobdržel žádné připomínky** osob, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy mohou být návrhem změny č. 5 přímo dotčeny podle § 172 odst. 4 správního řádu.

B. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Grafickou část odůvodnění změny č. 5 tvoří výkresy

- a) Koordinační výkres, 1 : 5000,
 - b) Výkres širších vztahů, 1 : 50 000,
 - c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, 1 : 5000,
- které jsou nedílnou součástí odůvodnění změny č. 5.

Poučení:

Proti opatření obecné povahy č. 1/2014/OOP, tj. proti změně č. 5 územního plánu obce Pičín, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

* * *

Josef Mezera v. r.
starosta obce

RNDr. Lenka Kupková v. r.
místostarostka obce